

塑造與傳播：愛國反日的蔣介石同學

國立板橋高中教師張肇祥

前言

蔣介石(1887-1975)，浙江奉化縣溪口鎮人，名中正，學名志清，是中國現代史上著名的政治人物之一，也是各方評價分歧最多的歷史人物之一。先不論其政敵對蔣個人的觀感，部分學者將蔣介石視為中華民族的偉人，是中華民族的救星。再從大歷史角度，稱他是大冒險家，氣勢磅礴，膽敢替民族國家打開僵局。¹有人則稱蔣介石根本不是革命家，心胸狹窄，缺乏王者博大的氣象。²或稱蔣氏一生，對中華民族是有功也有罪，實行開明專制，致使失去民心，黯然以終。³外國學者眼中的蔣介石，主要形象是負面的，而且是失敗的歷史人物之一，並是失去中國的罪人。⁴

但是，在這些不同的評價中，卻都不能否認蔣介石是捍衛中國的人士。因此，如何將蔣介石的愛國形象，藉由適當且有效的管道進行宣傳，成為擁護蔣介石者的一大任務。在大陸淪陷以前，蔣介石部屬曾編印一些宣傳手冊來塑造愛國的蔣介石，也透過報刊的檢查，消弭不利於蔣介石者的一大任務。在大陸淪陷以前，蔣介石的部屬曾編印一些宣傳手冊來塑造愛國反日的蔣介石，又透過報刊的檢查，消弭不利於蔣介石的負面報導。但是國府遷台後，蔣的部屬認為傳播蔣介石愛國形象的最有效方式之一，就是列入各級學校教材與相關出版品。本文擬以國民學校課本所載，蔣介石在學生時代的愛國反日故事為源起，考證史實，分析此型故事的源起，故事的改編、進而瞭解蔣介石的愛國形象是如何被塑造與傳播，進而被神化。

一、故事列入課本

學生時代的蔣介石，經歷是十分豐富的，請見表一。⁵

¹ 黃仁宇，《從大歷史的角度讀蔣介石日記》(台北：時報文化，1994年)，頁434。

² 汪榮祖、李敖，《蔣介石評傳》上冊(台北：商周文化，1995年)，頁22-25。

³ 王俯民，《蔣介石評傳》下冊(北京：中國廣播電視出版社，1994年)，頁1620-1622。

⁴ 艾愷，《西方史學論著中的蔣介石》(台北：谷風出版社，1993年)，頁1-3。

⁵ 嚴如平、鄭則民，《蔣介石傳稿》，附錄1，頁549-555。中國歷史第二檔案館編，《蔣介石年譜初稿》(北京：檔案出版社，1992年12月第1版第1刷)，頁1-26。此書為毛思誠所撰經蔣親自審訂，

表一：辛亥革命前的蔣介石

年 代	月/日	大 事	時 局	備 註
1887 光緒13年	10/31	蔣生於浙江奉化縣禽孝鄉溪口鎮玉泰鹽鋪。		農曆為9月15日
1906 19歲 光緒32年	5月	東渡日本學習軍事，入清華學校學日語，並結識陳其美。後考入陸軍部全國陸軍速成學堂炮科	孫中山在日本組同盟會	《蔣介石年譜初稿》載為1906年考入陸軍速成學堂。
1908 21歲 光緒34年	春	入日本陸軍預備學校 - 振武學校	光緒帝逝世	
1909 22歲 宣統元年	冬	振武學校卒業，至高田野炮兵第13聯隊實習	孫中山訪歐	
1911 24歲 宣統3年	11/5	參加光復杭州之役，後任滬軍第5團團長	武昌起義	

國府遷台後，鑑於大陸淪陷的深痛教訓，教育單位希望加強讓復興基地學生認識領袖蔣介石的人格精神與才能事功，藉以塑造蔣介石是國父孫中山先生的唯一繼承者，是忠於三民主義的實行家，也是中華民族救星的形象。對於甫接觸三民主義、蔣介石的臺灣本地國民學校新生，培養他們瞭解，蔣介石在少年就已充滿愛國、反日與愛中華的精神，於是成為當時的授課要務。

民國四十一年(1952)十一月，教育部修正公布《國民學校課程標準》，在國小三年級所用的《國民學校常識課本》第二冊《編輯要旨》，開始以「偉大的領袖 蔣總統」為題，編寫以「蔣介石就讀軍校時，責問一位將中國人比擬為微生蟲的日本教官」為主幹的課文，試圖讓國校學生瞭解蔣介石在青少年赴日求學時，已是一位勇敢又愛國的青年。⁶此後的數十年中，臺灣教育部門皆以此內容架構為範本，將此故事寫成課文並編為教材，列入國民學校的國語課本，置於國民學校三年級上學期教授，用以激發少年的愛國情操，進而能見賢思齊。

不過隨著時局的演變，關於愛國學生蔣介石的課文標題與內容也有所增刪。在民國四十五年、四十七年八月修改的《國民學校國語課本初級》第五冊國民學校國語課本初級》第五冊修訂暫用本第二十八課，就改以「愛國的 蔣總統」為

極具參考價值。毛思誠編，《民國十五年以前之蔣介石先生》，則係書稿修改後的刊行本。民國25年10月，首印線裝本，共2函20冊8編。香港龍門書屋於1960年代影印重刊，臺灣另有秦孝儀校訂本，國家圖書館與中央研究院近史所皆存線裝版，可供比照。

⁶ 第五課，「偉大的領袖 蔣總統」，國立編譯館，《國民學校常識課本》第二冊(台北：國立編譯館，1952年)，頁6。另見同書，《編輯要旨》。

題來進行教授。對照當時的時空背景，正逢蔣介石已經順利連任總統，但是臺灣海峽局勢仍詭譎多變，為求與日後各次修改版本課文比較，特將此「原型」課文錄於下：⁷

蔣總統從小就很勇敢，又很愛國，所以他在年輕的時候，就進了陸軍學校，預備將來保衛國家。蔣總統在陸軍學校求學的時候，有一個日本教官教衛生學。一天，這個日本教官拿一塊泥土放在桌子上，對學生說：「這一塊泥土裏面，有四萬萬個微生蟲。」蔣總統聽了，心裏很難過。日本教官又接著說：「這一塊泥土，好比是中國，中國有四萬萬人，好像是四萬萬個微生蟲，寄生在這塊泥土裏一樣。」

這時候，別的學生都不敢說話，獨有蔣總統非常氣憤。他就走到桌子前面，把那塊泥土分成八塊，然後責問日本教官說：「日本有五千萬人，是不是也像五千萬個微生蟲一樣，寄生在這一小塊泥土裏呢？」日本教官沒有想到，中國學生裏面，有這樣一位勇敢而愛國的青年，一時面紅耳赤，急得說不出話來。

這篇課文沿用十數年，直到民國六十五年(1976)，教育部將《國民小學國語課本》第五冊課文修改為「愛國的總統 蔣公」，來反映高壽的蔣介石總統已於去年逝世的事實。⁸民國七十年(1981)此篇課文又改名為「總統 蔣公的故事」，雖然題名已沒強調「愛國」一詞，課文內容也做了相當程度的潤色，但整體架構仍會使學生認知到蔣公在學生時代的愛國表現。⁹民國七十三年，蔣介石之子蔣經國連任總統，成為中華民國行憲後的第七任總統，關於愛國學生蔣介石故事的課文，此時又更題為「先總統 蔣公的故事」，標題中加上「先」字，好像是執政當局想凸顯為人子對父親的無限追思與尊崇，但是課文本文則依舊。¹⁰

蔣經國總統逝世後的民國七十七至七十九年間，是臺灣政局改朝換代的關鍵時期，繼任者與各政治人物尚無力關心教育課程的實質內容。但民國七十九年後政局大勢已定，國小國語課本開始進行改編，一般稱為「改編本」。「改編本」中的國語課本第五冊，在沒有引起多大爭議下，將沿用數十年的愛國學生蔣介石故事取消，此舉再度凸顯政治情勢與教育課程的密切關連。

⁷ 第二十八課，「愛國的 蔣總統」，國立編譯館編，《國民學校國語課本初級》修訂暫用本，第五冊(台北：國立編譯館，1956年)，頁72-73。

⁸ 第九課，「愛國的總統 蔣公」，國立編譯館編，《國民小學國語課本》第五冊(台北：國立編譯館，1968年)，頁27-28。

⁹ 第七課，「總統 蔣公的故事」，國立編譯館編，《國民小學國語課本》第五冊(台北：國立編譯館，1981年)，頁23-24。

¹⁰ 第七課，「先總統 蔣公的故事」，國立編譯館編，《國民小學國語課本》第五冊(台北：國立編譯館，1985年)，頁23-24。



圖一：留日時的蔣介石

如今，臺灣政黨輪替已歷經數年，觀察此故事列入課文的經過，更可省思與分析此故事與政治人物形象塑造的關連。下表是愛國學生蔣介石故事將近四十年來置入國校課本的經緯，以供讀者參照。

表二：蔣介石愛國反日故事課文名稱的演變¹¹

年代	冊別	課文題名
民國四十一年	《國民常識》第二冊	偉大的領袖 蔣總統
民國四十五年	《國語》第五冊	愛國的 蔣總統
民國六十七年	《國語》第五冊	愛國的 總統蔣公
民國七十年	《國語》第五冊	總統 蔣公的故事
民國七十四年	《國語》第五冊	先總統 蔣公的故事
民國七十九年	取消此課文	

二、愛國故事的原型與轉化

學生蔣介石責問日本教官的愛國故事，完整的文字記載首見於民國二十五年(1936)，由其業師也是幕僚的毛思誠根據《蔣介石日記》所編寫《民國十五年以前之蔣介石先生》一書。出版此書之時，正值中國內部反蔣勢力活躍，國外則有日本軍人不斷藉故製造事端，不少反蔣派都暗示留學日本的蔣介石，有「親日」、「媚日」之嫌，怯於禦侮卻勇於內戰，因此才會對日本軍人的進逼，採取「不抵抗政策」，形同讓棄國土。¹²所以，毛思誠編寫的《民國十五年前之蔣介石先生》蔣介石審閱批改後，將其印贈蔣系親信將領與官員，實有政治宣傳意涵與考量，後也在台灣印刊。

¹¹ 同註 1-9。

¹² 李宗仁口述，唐德剛撰寫，《李宗仁回憶錄》(台北：曉園出版社，1989年)，頁 440-441。

1990年代，大陸第二歷史檔案館編印《蔣介石年譜初稿》，內容以民國十五年前的蔣介石言行記錄為主。第二歷史檔案館藏有《蔣介石日記》，經過筆者比對，《蔣介石年譜初稿》應是毛思誠編寫《民國十五年以前之蔣介石先生》時，謄寫呈給蔣介石審閱的初稿，兩者頗有出入，後者的史料價值更高，也讓筆者得以瞭解愛國學生蔣介石故事的原型與轉化過程。

民國前六年(光緒 32、1906)夏天，蔣介石時年二十歲，剛由日本清華學校結業返國，帶病參加陸軍部屬下的「全國陸軍速成學堂」¹³(保定軍官學校前身¹⁴)的甄試，在浙江籍千餘名考生中，扣除保送生外，蔣介石是十四名錄取生之一。根據相關記載，蔣介石入學時，已未留辮子，格外引人注目。本文所探討的愛國學生蔣介石故事，就發生在陸軍速成學堂內，蔣後於翌年(1907)被軍校保送去日本留學。這段故事的原型記載如下：¹⁵

一日，日本軍醫教官於講授衛生學時，掬取一立方寸之土置案上，謂學生曰：「這一塊土，約一立方寸，計可容四萬萬微生蟲。」已復曰：「這一立方寸之土，好比中國一國，中國有四萬萬人，好比微生蟲寄生在這土裏一樣。」公聞而憤不可遏，乃馳至講臺前，將土碎為八塊，瞋目還問之曰：「日本有五千萬人，是否像五千萬微生蟲，寄生這八分之一立方寸土之中。」日本教官出不意。有頃，指公禿頂大聲叱曰：「你是否革命黨？」公忿然曰：「只問你譬喻對不對，不要問這題外事。」日本教官無可置喙，立即報告(立憲)總辦趙理泰，請予嚴懲。趙氏知屈在日本教官，僅轉令監督曲同豐训斥了事。〔陸軍學堂法規，凡反對教官，輕則除名回籍，重則監禁治罪。〕

由上文可知，本文牽涉到人物有主角蔣介石、不知名的日本衛生學教官、總辦趙理泰¹⁶與學生監督曲同豐¹⁷，導火線則是一立方寸土與其內不可記數的微生蟲。此事後隨時空的演化，開始出現轉化。國府遷台後，如前所述，想強化尊崇領袖蔣公的崇高地位，教材編寫者或黨政機構聘僱的文人可能參考前引文，改寫了簡明版的蔣介石愛國反日故事，試圖達到宣傳與教化人民的目的。

民國四十年代，是塑造與傳播愛國學生蔣介石的關鍵期。民國四十三年三月，梁中銘在《我們偉大的領袖》中，以「土不可辱 折服謬論」為題，將前述愛國學生蔣介石責問日本教官一事寫入書中。但是添加了數句情況敘述用語：例

¹³ 1906年8月，袁世凱辦理的原保定東關陸軍速成武備學堂，奉命更名為陸軍速成學堂，其招生範圍從北洋諸省擴大到全國。

¹⁴ 中華民國北京政府陸軍部於1912年10月至1923年8月在河北保定開辦的陸軍軍官學校，1923年8月停辦，存世僅11年。

¹⁵ 中國第二歷史檔案館編，《蔣介石年譜初稿》(北京：檔案出版社，1992年)，頁13。毛思誠編，《民國十五年之前之蔣介石先生》(南京：民國26年)，頁90-92。

¹⁶ 辛亥革命後，他無力法治理校務，學生秩序敗壞，受到各界批評而辭職。

¹⁷ 曲同豐(1873-1929)，字偉卿，山東福山人，早年參加過北洋水師及中日甲午戰爭。畢業於日本士官學校三期。曾任北洋陸軍速成武備學堂教官、陸軍速成學堂提調、監督、保定軍官學堂監督，參加過雲南辛亥起義。民國後任總統府軍事參議官、參戰軍師長，屬於皖系將領，受段祺瑞重用。直皖戰爭時，任定國軍西路司令，戰敗投直系。

如指出蔣介石在軍校時，常使自己外表上是個極平凡而無大志的人，其實是位血性青年，對於日本教官口出有損國體尊嚴的侮辱，在其他學生都默然不作聲時，遂挺身質問日本教官。又將前引故事原型中的「日本教官指著蔣介石的『禿頂』，反問蔣介石」一段，改為「日本教官漲紅了臉指著 總統的頭髮憤憤的說：『你....你是不是革命黨？』」¹⁸

再對照前引民國四十五年《國民學校國語課本初級》第五冊第二十八課的課文，正好可以發現兩者刊印年份相近，也都刻意再文本中突顯蔣介石是位愛國學生。特別是民國四十五年《國民學校國語課本初級》第五冊第二十八課課文末句，更由日本教官來襯托蔣介石，增加了日本教官沒有料想到，中國學生裡面，有這樣一位勇敢且愛國的青年，而這些語句都是本故事原型所無。

國軍總政治部在民國三十九年成立，王昇¹⁹曾任總政治部主任，是政府遷台後國軍政戰制度、業務主要的策劃者與執行者。民國四十五年王昇將此故事收入《我們的 蔣總統》，行文中強調當時其他學生聽了日本教官卑劣的比喻，都默然不敢有任何表示或反應，卻不能壓抑蔣總統的正義感與憤怒，充分表現了他維護國格的精神。²⁰這正是政府遷台初期，部分官員援引愛國學生蔣介石故事在島內進行傳播的另一事證。

除了對內宣傳外，外國對蔣介石的觀感也頗為重要。民國二十六年，蔣介石親信英文幕僚董顯光出版的《蔣介石傳》，擔負著對外國人傳播蔣介石正面形象的工作。在這本蔣介石的早年傳記中，董顯光幾乎全部參照與翻譯了毛思誠編寫《民國十五年以前之蔣介石先生》所記故事情節，但將「日本教官」更名為「日本教師」，關於蔣介石的責問，董顯光描述成是蔣介石對日本教師的「反攻」，尷尬的日本教師則不知如何應付。²¹參照前述民國四十年代的各類有關愛國學生蔣介石故事或課文，不難發現這些作者似乎想藉由強調蔣介石的理直氣盛、日本教官理屈氣卑的情節，突顯蔣介石的愛國情操。

民國六十年代以後，前述的愛國學生蔣介石故事仍未改其傳播模式。除國小國語課本第五冊課文外，又加了「愛國的總統蔣公 為題，並在課文中強調「總統蔣公從小就很勇敢，又很愛國。」、「日本教官沒有想到中國學生裡面，會有這樣勇敢愛國的青年。」²²部分論著也存有強化蔣介石愛國情操的內容，民國六十五年黎東方出版的《蔣公介石序傳》中，除仍引用毛思誠著作內蔣介石糾正日本教官之事，並於文中強調蔣介石是在座學生中唯一剪了辮子的同學，更是唯一一位敢於糾正日本教官謬論的學生。²³言下之意，身為學生的蔣介石是格外具有民族情感與愛國意識。

¹⁸ 梁中銘，《我們偉大的領袖》（台北：新中國出版社，民國 43 年），頁 43。

¹⁹ 王昇（1917- ），江西龍南人，陸軍軍官學校畢，曾任駐巴拉圭特命全權大使、國防部總政戰部執行官主任、政工幹部學校校長等職。

²⁰ 王昇，《我們的 蔣總統》（台北：海外文庫出版社，民國 45 年），頁 18。

²¹ 董顯光，《蔣總統傳》（台北：中華大典編印會，民國 56 年），頁 12。本書係根據民國 26 年版，增補抗戰後蔣介石事跡，在台增刊重印。

²² 同註 9。

²³ 黎東方，《蔣公介石序傳》（台北：聯經公司，民國 65 年），頁 21-22。

國府塑造蔣介石在學生時代就是「愛國抗日」的形象，也出現在對日宣傳方面。民國六十年代，中華民國與日本的外交關係出現劇變，在國府授意與同意下，日人古屋奎二參引國府、國民黨黨史會所提供的檔案與史料，在《產經新聞》連載《蔣總統秘錄》，試圖釐清與重構現代中日關係的諸多疑點。在《蔣總統秘錄》第二冊中，古屋奎二也用「反擊日本教官」為題，來向日本讀者介紹。相較於該書其他章節，身為日籍的古屋奎二幾乎全部引用前述國小國語課本課文內容，又替這位日本教官加了些形容詞，「根本就瞧不起中國人的日本教官，真是連作夢也沒有想到會受到這樣的反擊。」又強調日本教官確實犯錯，所以蔣介石同學並未受到學校當局的任何處罰。²⁴

到了民國七十一年，曾是蔣介石部屬的鄧文儀，掛名印行了《先總統 蔣公少年時代》一書，書中刊載了許多少年蔣介石的故事，也將前述愛國反日故事編入，保留了前述各傳鈔版本的大致內容，在結尾處則不忘重申：²⁵

由此也就可以見到 蔣公幼年時候，愛國與民族精神的充沛，他讀書見解非常卓越，不若其他學生的不知不問，在外國教官面前，就算受了欺侮，而不敢提出詢問。

參照前述各傳鈔版本的內容，可以發現，鄧文儀在此書中希望讓讀者建構出「蔣介石自幼就不想讓中國被欺侮」的形象，而忘了此故事發生時，蔣介石已經是二十一歲。

三、愛國反日故事的探析

綜觀前述民國二十六年到民國七十九年的「蔣介石責問日本教官」故事，不難發現各傳鈔版本的轉化與各自強調之處。就連一向批蔣為主調的中共學者，在其著作中，也都將此愛國反日故事列入，而未多深究。筆者認為，青年蔣介石愛國反日故事，是建構在兩項元素：不留辮與敢於質問日本教官。

民國八十四年，長期研究蔣介石事蹟的李敖，在與汪榮祖的合著，針對國小課本課文中所記，蔣介石已無留辮一事，提出質疑。並引蔣介石同學張群所言，證明蔣介石與張群出國時是留辮的，所以與美國所傳華盛頓年幼時砍斷櫻桃樹故事一樣，都是政治神話。²⁶筆者首讀時，也感嘆作者參引史料的用心與觀察角度的細膩。可是，參酌其他史料，李敖的質疑似乎也有待商榷。

早期革命志士，多以「剪辮」一事，象徵開始傾心反清革命。因此，「剪辮」的時間，常是判斷晚清人士意向的重要根據。秦孝儀在《中華民國名人傳》中指

²⁴ 古屋奎二，中央日報譯，《蔣總統秘錄—中日關係八十年之證言》第二冊(台北：中央日報，民國65年)，頁48。

²⁵ 鄧文儀，《先總統 蔣公少年時代》(台北：正光書局，民國71年)，頁66-69。

²⁶ 汪榮祖、李敖合著，《蔣介石評傳》上冊(台北：商周文化，民國84年)，頁47-49。

出蔣介石在光緒三十一年(1905)一意赴日留學，乃自剪辮以明志，卒得其母王太夫人同意，於1906年4月東渡日本，進入東京清華學校，至同年冬季才返國，²⁷當時蔣介石二十歲。光緒三十三年(1907)夏季，蔣介石進入速成學堂，依當時日人已普遍仿照西方剪髮的狀況，要到日本求學的蔣介石，應無需再留辮。除非蔣介石頭髮生長速度很快，否則不到十個月內，如何能留出辮子。

事實上，學生時的蔣介石似乎已面臨掉髮情況。參照蔣介石1903-05年間的傳世相片，可知毛思誠書中使用「禿頂」應屬妥切。不過遷台以後，前述部編課本課文與一些尊蔣人士避用「禿頂」一詞。李敖所引張群之言，可能是張群記憶有誤。十分注重外在儀表的蔣介石，其實也常擔心外界會誤以他已經禿頭。長期擔任蔣介石侍從的翁元回憶，來台後，蔣介石看到孫子蔣孝勇尊奉學校師命，剃了個時稱「中正頭」的大光頭，有些不高興，認為更會增加外界對他頭型的誤會。因為蔣介石自認他的頭頂，是有一層細髮，並曾在公開場合中表明「我是有頭髮的」，「要中學生理光頭是不對的」。²⁸

蔣介石質問日本教官一事，似乎也非蔣介石一人才敢為。張群是蔣介石陸軍速成學堂同學，也是他後來親信。根據民國八十一年張群死後，其家人編修的《張岳軍先生畫傳》，青年學生張群在校時，曾藉某次國文論文題目大發議論，批評專制，引起師生側目，校方一樣對他寬容以待。²⁹此一情節，同樣屬於愛國反日的民族故事類型，只是張群後並未成為國府領袖，其故事就不被大眾所熟知。所以，目前尚無其他人的證詞，證明蔣介石曾質問日本教官，可是對照張群所留的類似愛國與反專制故事，學生時代蔣介石的愛國反日故事應非空穴來風。



圖二：1910年底於日本高田野戰炮兵第十九連隊服務的蔣介石

²⁷ 秦孝儀編，《中華民國名人傳》第一冊(台北：近代中國出版社，民國73年)，頁38。

²⁸ 翁元口述，王丰紀錄，《我在蔣介石父子身邊的日子》(台北：書華公司，民國83年)，頁45-46。

²⁹ 黃肇珩，張岳軍先生年表，《張岳軍先生畫傳》(台北：近代中國出版社，民國81年)，頁241。本書係追念張群行誼所編纂，內有許多資料、圖像，可與蔣介石事蹟進行參照。